

BJB GMBH & CO KG (GROUP)

Arnsberg - Deutschland | Herstellung von elektronischen Bauelementen und Leiterplatten

Unternehmensgröße: M | Beurteilungsumfang: Konzern

Gesamtbewertung

↗ **67**/100

Prozentsatz
77th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 11 Nov 2025 Gültig bis: 11 Nov 2026

Gesamtbewertung

Prozentsatz

77th

↗ **67**/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung



↗ **78**/100



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung



↗ **63**/100



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung



↗ **63**/100



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung



↗ **61**/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

↗ **78**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung

↗ **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase

Umweltrichtlinie für Kundengesundheit & -sicherheit

Umweltrichtlinie für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Quantitative Ziele für Energieverbrauch & Treibhausgase

Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen

Umweltrichtlinie für Wasser

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung

↗ **75**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung

↗ **75**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
- Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
- Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
- Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
- Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
- Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
- Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
- Reduzierung des Energieverbrauchs der IT-Infrastruktur
- Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystem(en) oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheit(en)
- Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
- Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
- Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen

Verbesserungsbereiche

- Niedrige Priorität Erklärt Maßnahmen bezüglich Kundengesundheit & -Sicherheit, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar
- Niedrige Priorität Erklärt Maßnahmen zu Wassermanagement, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung 

 → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

- ISO 50001 zertifiziert

Verbesserungsbereiche

- Mittlere Priorität Keine Informationen zu ISO 14001/EMAS-Zertifizierung

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung 

 ↗ 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Umfassende Berichterstattung zu Umweltaspekten

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)

Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge

Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Berichterstattung über den gesamten Wasserverbrauch

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers

Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts nicht gefährlicher Abfälle

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

09 Oct 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung

 → **63/100****Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien**

Auswirkung auf die Bewertung

 → **50/100**

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog

Zur fortlaufenden Zahlung eines existenzsichernden Lohns verpflichtet

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung

 → **75/100**

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung

 → **50/100**

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen

Aktionen zum Schutz von jungen Beschäftigten

Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden

Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung

Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)

Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen

Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung

Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Erklärt Maßnahmen zum existenzsichernden Lohn, aber es sind keine belegenden Dokumente verfügbar

Niedrige Priorität Erklärt Maßnahmen bezüglich strukturierten sozialen Dialogs (z.B. Tarifvertrag), aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 45001 zertifiziert

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen

Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligte Gruppen angehören

Berichterstattung über die Anzahl der festgestellten Diskriminierungs- oder Belästigungsvorfälle oder Korrekturmaßnahmen

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten

Niedrige Priorität

Erklärt, das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Niedrige Priorität

Erklärt Berichterstattung zum existenzsichernden Lohn, aber es sind keine belegenden Dokumente verfügbar

Niedrige Priorität

Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch**Auswirkung auf die Bewertung** ●●●●

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche**Noch keine Empfehlungen****News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)**

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

09 Oct 2025

360° Watch**Auswirkung auf die Bewertung****Neutral**

Schweregrad

k. A.

gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030

Ethik**Auswirkung auf die Bewertung** ●●○○

↗ 63/100

Ethik | Richtlinien**Auswirkung auf die Bewertung** ●●●●

→ 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik

Richtlinien zum Thema Korruption

Richtlinie für Betrug

Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen

Politik zum Datenschutz

Geldwäscherichtlinie

Richtlinie für Interessenskonflikte

Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Ethik | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○ → 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Ethik | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●● ↗ 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)

Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung

Hohe Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen

Mittlere Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern

Niedrige Priorität Keine beweiskräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen zur Informationssicherheit

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten

Ethik | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○ ↗ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○ ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Standard Berichterstattung zum Thema Ethik

Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

↘ 50/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

360° Watch hat mindestens eine signifikante Kontroverse, Strafe oder Sanktion im Bereich Ethik in den letzten fünf Jahren festgestellt (siehe Nachricht mit rotem Pfeil nach unten im entsprechenden Abschnitt von 360° Watch).

Mittlere Priorität

360° Watch hat mindestens eine signifikante negative Meldung zu Korruption festgestellt.

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (2)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

In 2021, BJB Electric Dongguan Ltd. was cited in the Blue-ecochain Social Responsibility records [CN]

blue-ecochain.com | 01 Dec 2021

On December 7, 2021, BJB Electric Dongguan Ltd. was fined RMB 292,700 by the Huangpu Customs Anti-Smuggling Bureau for violations including a shortage of bonded goods and making false declarations.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Negativ ↘

Schweregrad

Gering

gültig vom Dec 2021 bis zum Jan 2032

**No records found for this company on Compliance Database**

09 Oct 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung

↗ 61/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung

↗ 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinie zum Thema Konfliktmineralien

Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Formale Lieferantenbewertung im Hinblick auf REACH-Compliance

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Beschwerdemechanismus welcher es allen interessierten Parteien ermöglicht Bedenken bezüglich Konflikt-Mineralien auszudrücken und zu protokollieren.

Andere Aktionen zu Konfliktmineralien

VerbesserungsbereicheMittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente zur Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der LieferketteMittlere Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort in Umwelt- und SozialfragenMittlere Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette**Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche**Noch keine Empfehlungen****Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine aussagekräftige Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung
Niedrige Priorität	Keine Informationen zu Due-Diligence-Berichterstattung hinsichtlich Konfliktmineralien
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

 → **75/100**

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche**Noch keine Empfehlungen****News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)**

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

09 Oct 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.